



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

30 июня 2023 года

Дело № А53-43611/2022

Резолютивная часть определения объявлена 29 июня 2023 года.

Определение в полном объеме изготовлено 30 июня 2023 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бруевич В.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лутченко А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о ходе реализации процедуры реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) Толопченко Александра Павловича (25.02.1979 года рождения, место рождения г. Батайск, ИНН 614100868200, СНИЛС 077-690- 282-08, адрес регистрации: Ростовская область, г. Батайск, ул. Социалистическая, 51), в отсутствие лиц, участвующих в деле;

установил: решением Арбитражного суда Ростовской области от «01» февраля 2023 года Толопченко Александра Павловича признали несостоятельной (банкротом). В отношении Толопченко Александра Павловича введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим Толопченко Александра Павловича утвержден Шелестов Дмитрий Юрьевич из числа членов ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий".

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №26(7471) от 11.02.2023.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Толопченко Александра Павловича рассматривается отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества гражданина.

От финансового управляющего в материалы дела поступил отчет о ходе процедуры реализации имущества гражданина, документы к нему, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, о перечислении с депозитного счета суда денежных средств.

Руководствуясь статьями 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приобщил поступившие документы к материалам дела.

Отчет рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве) финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия: направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве; уведомлены все выявленные кредиторы и соответствующие государственные учреждения о введении процедуры реализации имущества гражданина,

направлены запросы об имущественном положении должника; проведены мероприятия по блокированию счетов должника; предприняты меры по выявлению, формированию конкурсной массы; проведен анализ наличия (отсутствия) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, анализ сделок должника.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника. В соответствии с реестром требований кредиторов у должника отсутствует задолженность перед кредиторами первой, второй очереди. В реестр требований кредиторов третьей очереди включена сумма задолженности в размере 1 773 734, 68 руб.

Имущество, за счет которого может быть погашена задолженность, включенная в реестр требований кредиторов, не выявлено.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлены, сделки, подлежащие оспариванию, отсутствуют.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлен перечень признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежных средств в общем размере 25 000 руб. на вознаграждение арбитражного управляющего, 10 000 руб. в счет погашения расходов за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме

вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Пунктом 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что если после использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество (здесь и далее под имуществом также понимаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности) в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (пункт 4 статьи 213.5, абзац второй пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве).

На депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, 10 000 руб. в счет погашение расходов за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены все мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, имущество должника не выявлено, процедура банкротства завершена, в связи с чем, суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению, исходя из общей суммы денежных средств, находящихся на депозитном счете арбитражного суда.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника Толопченко Александра Павловича.

Освободить Толопченко Александра Павловича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича.

Выплатить финансовому управляющему Шелестову Дмитрию Юрьевичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в сумме 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника, 10 000 руб. в счет возмещения расходов за проведение процедуры реализации имущества гражданина, перечисленные по платежному документу от 08.12.2022, по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина от б/д.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия определения, через суд принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 02.03.2023 4:28:00
Кому выдана Бруевич Валентина Сергеевна

В.С. Бруевич