



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024
<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Оренбург
13 октября 2021 года

Дело № А47-3694/2021

Резолютивная часть определения объявлена 06 октября 2021 года
В полном объеме определение изготовлено 13 октября 2021 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Ахмедова А.Г., при ведении протокола секретарем судебного заседания Каньшиной А.А., рассмотрел в открытом судебном заседании

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Боблей Марины Николаевны (прежняя фамилия: Ильичева, дата рождения: 27.03.1963, место рождения: г. Оренбург, ИНН 561115471698, СНИЛС 076-210-182-35, место жительства: 460009, г. Оренбург, ул. Украинская, д. 43)

ходатайство финансового управляющего Жуковой Ольги Сергеевны о завершении процедуры реализации имущества

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания (л.д. 52 оборот), в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда. На основании ч. 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассматривается в отсутствие иных лиц, участвующих в деле.

Боблей Марина Николаевна (далее - должник) 29.03.2021 (согласно отметке экспедиции суда) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), в связи с наличием просроченной более 3 месяцев задолженности в сумме 649 416 руб. 19 коп.

Решением суда от 26.04.2021 (резолютивная часть объявлена 04.05.2021) Боблей М.Н. признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества.

Финансовым управляющим должника утверждена Жукова Ольга Сергеевна.

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» 15.05.2021.

Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у должника признаков фиктивного, преднамеренного банкротства. Имущество, на которое может быть обращено взыскание, у должника отсутствует, в связи с

чем финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника (л.д. 53).

Финансовый управляющий в судебное заседание не явился, представил доказательства направления отчета о результатах проведения процедуры реализации имущества должника в адрес кредиторов (л.д. 77).

На дату судебного заседания финансовым управляющим завершены все мероприятия, предусмотренные законодательством в отношении процедуры реализации имущества должника.

Возражения от кредиторов должника относительно завершения процедуры реализации имущества в материалы дела не поступили.

Лица, участвующие в рассмотрении заявления, не заявили ходатайства о необходимости предоставления дополнительных доказательств. При таких обстоятельствах суд рассматривает дело, исходя из совокупности имеющихся в деле доказательств, с учетом положений статьи 65 АПК РФ.

При рассмотрении материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

В газете «Коммерсантъ» финансовым управляющим 15.05.2021 опубликовано сообщение о введении процедуры реализации имущества в отношении должника, аналогичные сведения внесены 28.04.2021 на сайт ЕФРСБ (л.д. 55 оборот).

В соответствии с представленным отчетом финансового управляющего от 03.09.2021 (л.д. 54-56), в процедуре реализации имущества должника из включенных в реестр требований в размере 243 649 руб. 45 коп. погашено задолженности в сумме 0 руб. 00 коп.; имущество не реализовано в виду его отсутствия; проведены мероприятия по розыску имущества должника; наличие признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлено.

Согласно реестру требований кредиторов (л.д. 62-64) кредиторы первой, второй очереди отсутствуют, сумма требований кредитора ПАО «Сбербанк России», включенного в третью очередь реестра, составила 243 649 руб. 45 коп.

Кроме того, финансовым управляющим с целью розыска имущества и получения сведений о должнике направлены запросы в соответствующие регистрирующие органы (копии запросов и ответов представлены в материалы дела). Как следует из представленных ответов, имущество у должника, на которое может быть обращено взыскание, отсутствует (л.д. 65-69).

В пояснениях финансовый управляющий указал, что оценка и описание имущества не проводилась в связи с его отсутствием (л.д. 71). Должник не трудоустроена, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, брак с Боблей А.И. прекращен 21.12.1998 (л.д. 70), не является индивидуальным предпринимателем, учредителем (участником) юридических лиц, является пенсионером. Страховая пенсия должника установлена в размере 8 807 руб. 91 коп. с федеральной социальной доплатой в размере 734 руб. 12 коп. Величина прожиточного минимума на 2021 год установлена Постановлением Правительства Оренбургской области от 08.02.2021 № 83-пп «О величине прожиточного минимума в Оренбургской области на 2021 год» и составляет

для трудоспособного населения в расчете на душу населения – 9 938 рублей; для трудоспособного населения – 10 602 рубля; для пенсионеров – 9 020 рублей; для детей – 10 417 рублей. Иной, более актуальный показатель, на дату рассмотрения спора по существу не установлен. Финансовый управляющий поясняет, что конкурсная масса не сформирована.

Из анализа финансового состояния должника следует, что должник не платежеспособен, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен, процедуру реализации необходимо завершить (л.д. 57-59).

В Заключении о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства указано об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства (л.д. 60 с оборотом).

Согласно Заключению о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника, сделки, заключенные с нарушением действующего законодательства отсутствуют (л.д. 61).

Финансовым управляющим одновременно с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества заявлено также ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда в счет вознаграждения за проведение процедуры банкротства (л.д. 53).

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований.

Статьей 2 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, арбитражный суд не усматривает оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в

арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание. Таким имуществом согласно пункту 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является принадлежащее гражданину - должнику на праве собственности жилое помещение (его части), являющееся для должника и членов его семьи единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением предмета ипотеки.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве полагает возможным завершить процедуру реализации имущества должника, открытую в отношении гражданки Боблей М.Н.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в деле не имеется.

При таких обстоятельствах процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

Завершая процедуру реализации имущества должника, суд исходит из того, что документально подтвержденных сведений об имуществе гражданина, подлежащего включению в конкурсную массу не выявлено, лицами, участвующими в деле о банкротстве, не представлено, имеющиеся доказательства свидетельствуют об осуществлении финансовым управляющим всех мероприятий, предусмотренных законодательством о банкротстве, в связи с чем, отсутствуют основания для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника, имеются основания для ее завершения.

Согласно положениям ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны

были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве) на основании доказательств, полученных финансовым управляющим по результатам выполнения мероприятий, направленных на формирование конкурсной массы, а также доказательств, представленных должником и его кредиторами, в ходе процедуры реализации имущества.

Таким образом, суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника. Этим достигается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов (определение Верховного Суда Российской Федерации от 23.01.2017 № 304-ЭС16-14541).

Следовательно, отказ в освобождении должника от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на

умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

Каких-либо доказательств сокрытия информации должником или предоставления заведомо недостоверной информации в целях получения кредита, заведомо не имея цели его погасить, суду не представлено.

Суд не усматривает оснований для неприменения к должнику положения об освобождении его от исполнения обязательств перед кредиторами, указанное ходатайство финансовым управляющим, либо кредитором должника не заявлено.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он

не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Ходатайство финансового управляющего о перечислении вознаграждения с депозитного счета арбитражного суда также подлежит удовлетворению.

В силу п. 4 ст. 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Положениями п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве (п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно отчету об использовании денежных средств, финансовым управляющим самостоятельно из конкурсной массы сумма вознаграждения не выплачена.

При таких обстоятельствах, учитывая, что по чеку по операции Сбербанк онлайн № 7626148 от 24.03.2021 (л.д. 7) на депозит суда внесен фиксированный платеж на оплату вознаграждения арбитражного управляющего в размере 25 000 руб. 00 коп., указанные денежные средства подлежат перечислению в пользу арбитражного управляющего Жуковой Ольги Сергеевны по платежным реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего (л.д. 53).

Согласно п.2.6 Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденному Приказом Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации от 5 ноября 2015 г. № 345 перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счет средств, поступивших во временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств (пункт 1.7 настоящего Регламента).

Руководствуясь статьями 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего Жуковой Ольги Сергеевны о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества Боблей Марины Николаевны (прежняя фамилия: Ильичева, дата рождения: 27.03.1963, место рождения: г. Оренбург, ИНН 561115471698, СНИЛС 076-210-182-35, место жительства: 460009, г. Оренбург, ул. Украинская, д. 43).

Освободить Боблей Марину Николаевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему Жуковой Ольге Сергеевне опубликовать сведения о завершении реализации имущества гражданина (п. 2 ст. 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Прекратить полномочия финансового управляющего Жуковой Ольги Сергеевны.

Перечислить с депозита Арбитражного суда Оренбургской области в пользу Жуковой Ольги Сергеевны денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп., уплаченные Боблей Мариной Николаевной по чеку по операции Сбербанк онлайн № 7626148 от 24.03.2021 в счет вознаграждения за проведение процедуры банкротства по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия (изготовления в полном объеме) в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Оренбургской области.

В соответствии со ст. 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее определение направляется заинтересованным лицам путем его размещения в виде электронного документа на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

А.Г. Ахмедов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.10.2020 10:39:33
Кому выдана Ахмедов Андрей Гайбилаевич